

BIULETYN KOWIEŃSKI

W I L B I

WILEŃSKIE BIURO INFORMACYJNE (WILBI) GARBARSKA 7—2.

Nr. Wilno, dnia 29 stycznia 1936 r. 1410.

Treść numeru:

I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

1. Echo manifestacyj wileńskich w "Trinitasie".-

Dział. Str.
I. 1.

K r o n i k a .

2. Delegacja litewska w Londynie.-

" 2.

VII. SPRAWY KŁAJPEDZKIE.

3. B.minister Zaunius o stosunku Litwy do Kłajpedy.-

VII. "

K r o n i k a .

4. Zjazd przedstawicieli Związku Społecznego w Kłajpedzie.-

" "

VIII. Z ŻYCIA LITWINÓW I PRASY LITEWSKIEJ W WILNIE.

K r o n i k a .

5. Zamknięcie czytelní litewskich.-

VIII. "

x

x

x

BIULETYN KOWIEŃSKI

WILNO

BIULETYN KOWIEŃSKI WILNO, 1939 R.

WILNO, dnia 28 stycznia 1939 r.

WILNO, dnia 28 stycznia 1939 r.

1. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.
4. Poch. ministerstwo wileńskie w "Przeglądzie".
K r o n i k a .
5. Dolegacja litewska w Danowicie.
" "
VII. ZAGADNIENIA KRAJOWE.
6. P. Ministerstwo wileńskie w "Przeglądzie".
" VII.
K r o n i k a .
7. Zjazd przedstawicieli litewskiego społeczeństwa w Danowicie.
" "
VIII. ZAGADNIENIA LIT. I PRASY LIT. WILNO.
" "
K r o n i k a .
8. Zmniejszenie czystości litewskiej.
" VIII.

x

x

x

I. ZAGADNIENIA POLITYKI ZAGRANICZNEJ.

1/. ECHA MANIFESTACIJ WILEŃSKICH W "TRIMITASIE". "Trimitas" Nr. 4. z 23.I.1936 r. Art.p.t. "Kto nie szanuje traktatów?".
Streszczenie:

Polski minister Spr.Zagran. oświadczył 15 stycznia publicznie jak ocenia on obecną sytuację polityczną. Według niego wszystko się opiera na traktatach: "Polska podpisała ich niedużo, lecz po to by ich przestrzegać". Litwini mogliby zacytować ze swej strony nawet przykłady: traktat suwalski z 7 października 1920 r. oraz dzień 13 sierpnia 1934 r., kiedy Polacy wycofali swój podpis w Lidzie Narodów, który w swoim czasie położyli pod zobowiązaniem nieprześледowania swych mniejszości narodowych.

Na to samo wskazuje też prasa francuska, nie szczędząc Polakom gorzkich słów spowodu ich wykrętnej polityki. Cały szereg faktów wskazuje, że Polacy są zwykłymi sługami Niemców. Czepiają się oni do Litwy, Czechosłowacji, szukają przyczepki do Małej Ententy, mówią komplementa Anglikom - całkiem tak jak Niemcy.

19 stycznia r.b. zorganizowano w Wilnie antylitewską demonstrację. Wezwanie do niej podpisało 130 organizacyj, z których połowa nieczynnych, a część dawno już zlikwidowanych /Martwe dusze- Gogole/. Wołały one o rzekomych krzywdach, uchwalały długie i ostre rezolucje, lecz ani faktów, ani też nowych argumentów nie ogłosiły. Była to zwykła polska frazeologia. Prawdopodobnie potrzebna ona była dla usprawiedliwienia wielkich wydatków, jakie pochłania prowadzona w Niepodległej Litwie agitacja polska. Przecież trzeba wykazać gdzie te pieniądze nikną. Z drugiej strony kierownictwo tą akcją przeszło niedawno w ręce polskiej młodzieży, w ręce t.zw. aktywistów. Nowa zaś miotła nie tylko gorliwiej zamiata, lecz musi wykazać, że stara miotła do niczego się nie nadawała.

Wszystkie rozdmuchiwane w ostatnich czasach przez Polaków spory mają jeszcze jeden cel: zrewanżowali się chociaż nawet spóźnione za sprawy, które w swoim czasie ze strony litewskiej były wytoczone Polsce spowodu popierania terrorystycznych organizacyj w samej Litwie i tworzenie ich za granicami Litwy. Głośna sprawa P.O.W. jeszcze nie zatarła się a pamięci litewskiej.

Na placu Łukiskim w czasie wiecu mówiono, że zmarły Marszałek Piłsudski pozostawił w spadku nieuregulowane stosunki polsko-litewskie. Obecnie pragnie się tę sprawę zlikwidować. Jednak Polacy muszą zrozumieć, że przemocą i terorem celu tego nie osiągną. Koniecznym warunkiem trwałości każdego traktatu jest szczerza wola wykonywania przyjętych postanowień. Dopóki Polacy nie przyznają że Litwinów skrzywdzili i nie obiecują naprawić swój błąd, dopóty Litwini nie mogą pokojowo z tym swoim sąsiadem współżyć. Minister Beck dziwi się spowodu nienormalności obecnych stosunków. Czyż w tem wina? Wydaje się rzeczą dosyć cyniczną żądać od pokrzywdzonego by pierwszy poczynił kroki w kierunku pojednania.

Kiedy w swoim czasie Polacy przycisnęli Litwinów zapytując pokój czy wojna, Litwini całkiem konsekwentnie wybrali pokój. Obecnie Polacy się obejrzeli, że Litwini nie wykonują pokojowych postanowień: nie posyłają do Polski swych konsulów, nie pozwalają na komunikację przez swe terytorjum, nie popierają polskiej polityki zagranicznej. Zasadniczy wyrok Trybunału Haskiego upoważnia Litwinów do takiego postępowania. Jest to prawo Litwinów jako strony pokrzywdzonej. Gdyby w całym świecie była tylko Litwa i Polska to i w takim wypadku nie wyrzekłaby się Litwa swych praw. Zwłaszcza zaś nie wyrzeknie się ich teraz. Możliwą jest rzeczą, że Polacy chcą poważnie zdobyć nie tylko sympatje litewskie, lecz również sympatje wszystkich małych narodów. Muszą więc Polacy wiedzieć, jaką obrać tu drogę. Wszelkie polskie pogroźki i fałszywe, wszelkie nawet najchytrzej skonstruowane zarzuty nie dosięgają i nie mogą dosięgnąć celu. Pozatem świadczą one, że Litwa nie jest dla Polski takim "zerem", jak to wyraził polski minister S.Z. w swem ostatnim exposé. Wszystkie te mowy, wiece i pochody popularyzują jedynie w samem Wilnie miano Litwy, jako prawnego

gospodarza tego miasta. Panowie Polacy nie z tego końca zaczęli i nie po tej drodze poszli. /A-8/23/.P.

K r o n i k a .

2/. DELEGACJA LITEWSKA W LONDYNIE. "L.Aidas" z 27.I.36.: 26 stycznia przybyła do Londynu delegacja litewska z ministrem Lorzajtisem na czele dla wzięcia udziału w pogrzebie ś.p.króla Jerzego V-go. /A-2/.P.

VII. SPRAWY KŁAJPEDZKIE.

3/. B.MINISTER ZAUNIUS O STOSUNKU LITWY DO KŁAJPEDY.

"Trimitas" 4 z 23.I.1936. Artykuł b.ministra S.Z. Zauniusa p.t. "Stosunki społeczeństwa Małej i Wielkiej Litwy".Streszczenie:

13 już lat mija od chwili przyłączenia Kłajpedy do Republiki Litewskiej. Litwini dopatrują się, jeżeli chodzi o Kłajpedę, największego niebezpieczeństwa we wpływach obcych, jakie oddziałują na obywateli litewskich i utrudniają litewskie narodowe uświadczenie na obszarze Kłajpedy. Wpływy te byłyby niemożliwe, gdyby obywatele nie poddawali się ich działaniom i gdyby nie było nieprzychylnych warunków zewnętrznych, związanych z autonomicznym aparatem administracyjnym w Kłajpedzie.

Jeżeli chodzi i różnice między ludnością Wielkiej i Małej Litwy- należy przede wszystkim skonstatować, że większość ludzi z Małej Litwy są to Litwini nie tylko z pochodzenia, lecz również z języka i obyczajów, różniących się jedynie od ludności z Wielkiej Litwy wyznaniem. Różnice wyznaniowe mają duże znaczenie i dają się eksponować dla względów politycznych. Stosunki Litwinów z Małej Litwy z Niemcami są inne, aniżeli je sobie wyobrażają ludzie z Wielkiej Litwy, którzy poznali głównie Niemców jako brutalnych wrogów i okupantów. Natomiast Litwini z Małej Litwy w ciągu długich stuleci utrzymywali stosunki z Niemcami, z którymi neta bene łączyło ich wyznanie. W ten sposób odbywało się wynaradawianie. Czynniki, które oddziaływały na narodowe uświadczenie ludności z Małej Litwy nie zmieniły się po przyłączeniu Kłajpedy do Litwy, mimo że proces wynaradawiania uległ zahamowaniu. Tem niemniej oficjalne środki muszą być uzupełnione akcją społeczeństwa litewskiego, stworzeniem odpowiedniej dla Małej Litwy literatury i ekonomicznych perspektyw. Należy więcej zwracać uwagi na stosunki między społeczeństwami Wielkiej i Małej Litwy, nie czekając zanim tylko czynniki rządowe pracę odniemczania Litwy Zachodniej uskutecznią. /E-22/. P.

K r o n i k a .

4/. ZJAZD PRZEDSTAWICIELI ZWIĄZKU SPOŁECZNEGO W KŁAJPEDZIE. "L.Aidas" z 27.I.1936 r.: 26 stycznia odbył się w Kłajpedzie zjazd przedstawicieli Związku Społecznego. Na zjeździe wygłoszono kilka sprawozdań z zakresu politycznej sytuacji na obszarze Kłajpedy oraz rozważano sprawy organizacyjne. Do zarządu Związku Społecznego wchodzi: dr.Trukanas /prezes/, nauczyciel Purinas, dyr.Grudzinskas, d.Anysas, dyr.Wajnauskas, b.naczelnik pow.Simonejtis, dyr.Plonejtis. /E-24/.

VIII. Z ŻYCIA LITWINÓW I PRASY LITEWSKIEJ W WILNIE.

K r o n i k a .

5/. ZAMKNIĘCIE CZYTELNI LITEWSKICH. "Vil.Ryt." z 28.I.1936 r.: Z rozporządzenia Starosty pow.wileńsko-trockiego zamknięta została czytelnia T-stwa "Rytas" w Czebotarach /gm.olkienicka/ i oddziały T-stwa św.Kazimierza w Dauciuarach i Saukach /gm.koleśniska/. /H-4/12/.

Wobec tego Ministerstwo Kultury i Sztuki nie może zgodzić się na
podjęcie przez Państwo Polskie, w sprawie, której dotyczy, nie

K r o t k o

34. Wobec tego Ministerstwo Kultury i Sztuki nie może zgodzić się na
podjęcie przez Państwo Polskie, w sprawie, której dotyczy, nie

VII. W sprawie...

34. Wobec tego Ministerstwo Kultury i Sztuki nie może zgodzić się na
podjęcie przez Państwo Polskie, w sprawie, której dotyczy, nie

K r o t k o

34. Wobec tego Ministerstwo Kultury i Sztuki nie może zgodzić się na
podjęcie przez Państwo Polskie, w sprawie, której dotyczy, nie

VIII. W sprawie...

K r o t k o

34. Wobec tego Ministerstwo Kultury i Sztuki nie może zgodzić się na
podjęcie przez Państwo Polskie, w sprawie, której dotyczy, nie